

**Борђе Ђапин, дипл. археолог**  
**Пут Х херцеговачке бригаде 16**  
**85340 Херцег-Нови**  
**Тел. 069/514-661**  
**Ел. пошта: carin@cg.yu**

## **НЕЗАВИСНИ ДНЕВНИК “ВИЈЕСТИ”**

Молим Вас да у складу са Законом о медијима објавите без цензуре и скраћивања исправку на текст “Лопови пустоше Дом старог капетана”, објављен у “Вијестима” бр. 2769 од 11. децембра 2005. у коме се помиње моје име:

### **ДРЖТЕ ЛОПОВА!**

Поред пријатног изненађења да се моје име по први пут није појавило у 100% негативном контексту у “Вијестима”, сматрам веома корисним што се ова тема коначно пробила кроз медијски мрак, јер то у сваком случају заслужује. У објављеном тексту проблем је само дотакнут, па сам дужан да појасним неке чињенице, да се јавности не би пружала непотпуна информација:

1. Није сасвим тачно да сам у разговору са новинарком “Вијести” “прозивао општинаре”. Ако сам некога “прозивао” – прозивао сам г-ђицу Оливеру Доклестић, која је као начелник за друштвене дјелатности директно одговорна за спречавање свих акција на спасавању зграде и музеалија од 2000. до 2003. године.

2. ЈУ Музеј и Галерија није 2001. преузела кључ од МЗ Баошић, него је члан Задужбинског одбора Милан Сијерковић оставио кључ у Галерији без икаквог званичног папира о примопредаји.

3. ЈУ Музеј и Галерија се од 2000. до 2005. преко 30 пута обрађала разним инстанцама, од Општине до Министарства, упозоравала на стање Дома старог капетана, упозоравала на чињеницу да одлагање санације зграде сваким даном повећава трошкове и опасност за нестанак преосталих музеалија, али ни на једној адреси није наишла на разумијевање. Најмање три пута Информација о стању задужбине, припремљена за сједницу СО Херцег-Нови, скинута је са дневног реда без образложења. Тим прије је чудно да Гојко Пејовић данас “чека” паре за Анкетни одбор и “чека” да се прикључи стручњак, јер је прије неколико мјесеци управо он на сједници Одбора за друштвене дјелатности инсистирао да се Информација скине са дневног реда.

4. Када је било извјесно да се у буџету Општине Херцег-Нови, супротно Одлуци СО Херцег-Нови, неће планирати средства за санацију, разматрана је на заједничкој сједници Управног одбора Музеја и Галерије и Задужбинског одбора Дома старог капетана понуда предузећа “Никчевић” из Рисна о потпуној санацији зграде,

дугорочном закупу од 5 година и отварању сликарске колоније. Кафана, коју помиње Оливера Доклестић једноставно не постоји у званичној документацији нити је икада игдје помињана. Ако О. Доклестић мисли да ће сакрити своју одговорност за пропадање Штумбергера таквим “бомбама”, замолићемо је да покаже званични документ или бар изјаву свједока о таквом предлогу.

5. Оливера Доклестић је дужна јавности још неколико објашњења: Од кога је и под којим условима 2000. године у име Општине откупила 296 фотографија музеалија које су општинска имовина? Зашто је од 2000. до 2003. крила фотографије у својој канцеларији, чиме је спријечила њихово објављивање и сваку озбиљну акцију на проналажењу несталих музеалија? Ко је особа која је послје подношења оставке О. Доклестић на мјесто начелника украла фотографије из зграде Општине и предала их Оливери Доклестић? Ко је особа којој је Оливера Доклестић на тргу Белависта пред свједоцима предала кесу са украденим фотографијама? И на крају – ко је особа која је послје годину дана наводно “вратила” Општини фотографије, које нису исте оне које су предате Оливери Доклестић, него мутне копије, а питање је да ли су све на броју?

6. Да Оливера Доклестић 2002. није директно спријечила пренос дијела музеалија на привремено чување у Завичајни музеј, бар тај дио збирке би био сачуван. Данас их нема. Очигледно да је ангажовање хидроинжењера у музеологији завршило погубно по ову вриједну збирку.

Прича о Штумбергеру тек почиње. Чита ли ово неко из МУП-а?

Херцег-Нови, 11. 12. 2005.

Ђорђе Папин  
л.к. 7131/97 ЦБ Х.-Нови